



حمایت از زنان بزه‌دیده خشونت جنسی خانگی در نظام عدالت کیفری ایران

هاجر آذری

استادیار دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس

* زهرا بابازاده

دانشجوی دکترای مطالعات زنان دانشگاه تربیت مدرس
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۳/۲۷ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۸/۱۲/۵)

چکیده

نظام‌های حقوقی در جوامع مختلف جهت حمایت از زنان بزه‌دیده خشونت جنسی خانگی با تصویب قوانین ویژه، بر ضرورت مداخله کیفری دولت‌ها تأکید ورزیده‌اند. در ایران جرم‌انگاری نکردن مستقل خشونت‌های جنسی و خانگی به‌طور کلی و خشونت جنسی خانگی به‌طور خاص، به‌رسمیت‌شناختن بزه‌دیدگی ناشی از این نوع خشونت را در محاکم با معضلاتی مواجه ساخته است. پرسش اصلی این تحقیق آن است که نظام عدالت کیفری ایران در برابر پدیده خشونت جنسی خانگی چگونه واکنش نشان می‌دهد و زنان بزه‌دیده این نوع خشونت از چه سازوکارهای حمایتی برخوردارند؟ برای پاسخ به این پرسش از رویکرد کیفی و روش موردپژوهی شامل مصاحبه عمیق با ۱۵ بزه‌دیده، ۱۰ تن از قضات محاکم کیفری و همچنین تحلیل محتواي ۱۵ پرونده در استان تهران استفاده شده است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که اغلب شکایت‌های کیفری زنان تحت این عنوان بدون پاسخ می‌ماند و قرار معن تعقیب صادر می‌شود و صرفاً در صورت داشتن وصف جرح و آسیب، منجر به محکومیت دیه می‌شود. در اجراء، سختی اثبات جرم و فقدان ضابطه‌های عینی در تشخیص دامنه تمکن، منجر به تفاسیر شخصی قضات، چشمپوشی عامدانه و در مجموع رویه قضایی متفاوت در خصوص مسئله شده است. لذا با توجه به ناتوانی سازوکارهای کیفری موجود، از نظر ماهوی و شکلی و نیز ناکارآمدی ادله اثبات در این موضوع، اولین و مهم‌ترین راهکار حمایتی، ضرورت جرم‌انگاری مستقل خشونت جنسی خانگی در گفتمان تقنیتی همراه با تعیین ضمانت‌اجrai مناسب با نیازهای بزه‌دیده و دادرسی افتراقی در محاکم کیفری است.

وازگان کلیدی

خشونت جنسی، بزه‌دیده، خانواده، مداخله کیفری، دسترسی به عدالت

مقدمه

خشونت جنسی به عنوان یکی از اقسام مهم خشونت علیه زنان در طول تاریخ و در تمام دنیا در حال وقوع بوده است و تأثیرات عمیقی بر سلامت جسم و روان زنان برجای می‌گذارد. در گزارش جهانی خشونت و بهداشت^۱ (۲۰۰۲)، «خشونت جنسی» (Sexual Violence) به هرگونه کنش و رفتار جنسی، اظهارنظر یا پیشروی جنسی خلاف رضایت فرد، قاچاق انسان یا هر اقدام دیگر در این راستا، با اهداف جنسی و توسل به تهدید و اجبار علیه جنسیت فرد، اطلاق می‌شود که صرف نظر از نوع رابطه با قربانی و در هر شرایطی، از جمله خانه یا محل کار به وقوع می‌پیوندد. خشونت جنسی علیه زنان، در طیف گسترده و موقعیت‌های متفاوتی ارتکاب می‌یابد؛ از جمله تجاوز توسط غریبه، تجاوز در روابط زن و شوهر دائمی یا موقت، هم‌باشی یا روابط کوتاه‌مدت یا بلندمدت بدون ازدواج، تجاوز سازماندهی شده در جنگ، سوءاستفاده جنسی از افراد ناتوان، بیمار و کودکان، ازدواج اجباری اطفال، عدم به کارگیری روش‌های جلوگیری از بارداری ناخواسته و اقدامات پیشگیرانه نسبت به بیماری‌های مقاربته، سقط اجباری جنین، ختنه دختران، اجبار به فحشا و قاچاق با هدف بهره‌کشی جنسی (Krug et al., 2002: 149-150).

در ساده‌ترین تعریف، «خشونت جنسی خانگی» (Domestic Sexual Violence) خشونتی جنسی است که در خانه و توسط یکی از اعضای خانواده ارتکاب می‌یابد و در این مقاله خشونت جنسی توسط همسر دائم یا موقت مدنظر است. به دلیل تابوی‌بودن گزارش خشونت جنسی همسر و دسترسی نداشتن به داده‌های منسجم، تحقیقات در این حوزه نتوانسته است آن‌گونه که باید وجوده متفاوت این مسئله را واکاوی کند. با این حال توجه به خشونت جنسی خانگی به عنوان یکی از شدیدترین و شایع‌ترین اقسام خشونت علیه زنان، در اسناد مهمی نظری اعلامیه رفع خشونت علیه زنان^۲ (۱۹۹۳) انعکاس یافته است؛ در ماده ۲ این اعلامیه تأکید شده است: «خشونت علیه زنان شامل موارد زیر می‌باشد: خشونت جسمی، جنسی و روانی که در خانواده رخ می‌دهد، از جمله کتک‌زدن، آزار جنسی اطفال مؤنث، خشونت مرتبط با جهیزیه، تجاوز زناشویی، ختنه زنان و دیگر رسوم عملی که به زنان آسیب می‌رساند، خشونت در رابطه بدون ازدواج و خشونت مربوط به بهره‌کشی از زنان». همان طور که ملاحظه می‌شود، خشونت جنسی در خانواده و تجاوز زناشویی در مفهوم خاص آن، در اعلامیه رفع خشونت علیه زنان به رسمیت شناخته شده و به عنوان یک

1. World Report on Violence and Health (2002)

2. Declaration on the Elimination of Violence against Women (1993), Article 2: Violence against women shall be understood to encompass, but not be limited to, the following: (a) Physical, sexual and psychological violence occurring in the family, including battering, sexual abuse of female children in the household, dowry-related violence, marital rape, female genital mutilation and other traditional practices harmful to women, non-spousal violence and violence related to exploitation.

مسئله مهم، نگرانی سازمان ملل را به خود معطوف داشته است. «تجاوز زناشویی» (Marital Rape) به عنوان مهم‌ترین گونه خشونت جنسی خانگی، رابطه جنسی ناخواسته یا دخول مهبلی، مقعدی و دهانی همراه با اجبار، خشونت، تهدید یا بدون رضایت زوجه، تعریف می‌شود (Bergen and Barnhill, 2006: 1)

طبق آخرین آمار سازمان جهانی بهداشت^۱ (۲۰۱۷)، ۳۰ درصد زنان جهان در طول زندگی خود خشونت فیزیکی یا خشونت جنسی را از سوی همسر یا شریک جنسی تجربه می‌کنند. نقض حقوق بشر زنان از حیث نوع خشونت ارتکاب یافته و آثار عمیق و پایدار آن، به عنوان تهدیدی برای بهداشت و سلامت زنان، موجب شده تا اکثر نظام‌های حقوقی در صدد جرم‌انگاری خشونت جنسی همسر تحت عنوان خاص «تجاوز زناشویی» یا ذیل یکی از مصاديق «خشونت خانگی» (Domestic Violence)، « تعرض جنسی» (Sexual Assault) یا «جرائم جنسی» (Sexual Offences) برآیند؛ اما در ایران نه تنها آماری از میزان و شدت بزهده خشونت جنسی زنان در روابط خشن زناشویی موجود نیست بلکه نظام حقوقی نیز، تاکنون سیاست سکوت را در پیش گرفته است. این مسئله مورد انتقاد سازمان‌های بین‌المللی واقع شده و در این زمینه گزارش شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل^۲ (۲۰۱۳) مبنی بر «نگرانی از عدم جرم‌انگاری خشونت خانگی بهویژه خشونت جنسی همسر و عدم دسترسی به سازوکارهای حمایتی مناسب برای زنان بزهده خشونت خانگی در ایران» قابل اشاره است.

به جهت نبود عنوان مجرمانه مستقل در قوانین ایران، در بیشتر موارد بزهده خشونت جنسی زنان در مراجع قضایی به رسمیت شناخته نمی‌شود یا در نتیجه عدم کفایت ادله استنادی ناشی از سختی اثبات جرم به دلیل وقوع آن در زندگی خصوصی زوجین، با قرار منع تعقیب مواجه می‌شود. در موارد رسیدگی و صدور حکم نیز، پاسخ‌های کیفری موجود جواب‌گوی نیازهای زنان بزهده دیده و ترمیم‌کننده آلام آن‌ها نبوده است. بدین ترتیب، اغلب این زنان در مراجعته خود با آسیب بزهده خشونت جنسی ناشی از عملکرد نهادهای عدالت کیفری مواجه می‌شوند. این پژوهش با اتخاذ رویکرد دومین، ناشی از تدبیر حمایتی موجود از زنان بزهده خشونت جنسی خانگی، کیفی در دو بخش، ضمن بررسی تدبیر حمایتی موجود از زنان بزهده خشونت جنسی خانگی، خلاصهای موجود در قوانین ماهوی و شکلی، تفاسیر قضایی و رویه عملی محاکم کیفری را در مواجهه با خشونت جنسی همسر، در بخش اول با روش تحلیل محتوای قوانین و در بخش دوم از

1. WHO, Fact sheet: Violence against women: Intimate partner and sexual violence against women (2017).

2. Concluding observations on the second periodic report of the Islamic Republic of Iran, adopted by the Committee at its fiftieth session (29 April-17 May 2013), The Committee is concerned that domestic violence, including marital rape, is not specifically criminalized in domestic legislation. It is also concerned that victims of domestic violence do not have adequate access to effective means of redress and immediate protection (art. 10).

طریق تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه عمیق با ۱۵ بزه‌دیده، ۱۰ قاضی و مطالعه ۱۵ پرونده، با نیم‌نگاهی به برخی اسناد بین‌المللی مورد واکاوی قرار می‌دهد.

۱. حمایت از زنان بزه‌دیده خشونت جنسی خانگی در پرتو قوانین ماهوی

هرچند در تعاریف ابتدایی، حقوق خانواده جزء حقوق خصوصی قرار می‌گیرد، پیچیدگی روابط اعضای خانواده و تأثیر پیامدهای سوء اختلافات اعضای آن بر جامعه، حقوق کیفری را ملزم می‌کند آنجایی که ضمانت‌اجراهای مدنی کفایت نمی‌کند، برای دفاع از افراد آسیب‌پذیر در خانواده و تبیین قواعد جدید به تنظیم روابط اعضاء پردازد (اسدی: ۱۳۹۲: ۶۸). لذا هرگاه روابط خصوصی افراد دارای پیامدهای اجتماعی نیز باشد، ورود موجه حقوق کیفری و دلالت دولت، با رعایت موازن حقوقی و علمی، برای حفظ حقوق زنان بزه‌دیده جنسی، به دلیل عدم توازن قدرت و انتظارهای عرفی و فرآقانوی از تکالیف زن در خانواده، قابل توجیه است.

مدخله کیفری بیانی عام برای توصیف عملکرد نظام عدالت کیفری است که تمام مراحل تقینی، رسیدگی قضایی و اجرا را شامل می‌شود (محمودی‌جانکی و روستایی، ۱۳۹۲: ۳۶). یکی از سیاست‌های مهم حمایتی نسبت به بزه‌دیدگان خشونت جنسی خانگی، مدخله کیفری در قالب جرم‌انگاری مستقل و تبیین ضمانت‌اجراهای متناسب با آن با لحاظ بایسته‌های تقینی در حوزه خانواده است؛ زیرا توجه نظام عدالت کیفری به مسئله، علاوه بر پیشگیری از وقوع و تکرار جرم، موجب بهرسمیت‌شناختن موقعیت زوجه به عنوان بزه‌دیده، شنیده‌شدن صدای او و سهولت دسترسی این زنان به عدالت می‌شود. از آنجایی که حمایت از زنان بزه‌دیده از طریق قوانین ماهوی به شیوه جرم‌انگاری به علاوه تعیین ضمانت‌اجراهای متناسب امکان‌پذیر است و در موضوع حاضر ضعف در جرم‌انگاری، ضعف در ضمانت‌اجرا را در پی داشته است، ابتدا ظرفیت‌های قانونی در نظام تقینی و لزوم تأسیس قوانین ویژه، مورد اشاره قرار گرفته و سپس، ضمانت‌اجراهای و ضرورت تناسب آن با نیازهای بزه‌دیده و نهاد خانواده تبیین می‌شود.

۱-۱. جرم‌انگاری خشونت جنسی خانگی

در فرهنگ سنتی جوامع، زن بخشی از دارایی پدر و پس از ازدواج، جزء مایملک همسرش محسوب می‌شد؛ لذا هرگونه تعرض و پیشروی جنسی بر او مجاز بود. همچنین این‌گونه تلقی می‌شد که زن با انعقاد عقد ازدواج، به هر شکل از زنشویی و در هر زمان، رضایت دارد؛ به همین دلیل مرد هیچ‌گاه نمی‌توانست به جرم تجاوز به همسرش محکوم شود. تاریخچه جرم‌انگاری خشونت جنسی خانگی به دهه ۱۹۷۰ میلادی باز می‌گردد. پیش از آن، تجاوز در قوانین آمریکا،

«رابطه جنسی با زنی جز همسر، برخلاف رضایت او» تعریف می‌شد. عدهای از طرفداران جنبش ضدتجاوز و جنبش‌های فمینیستی و نیز محققانی، نظری فینکلهور و یلو^۱ با این استدلال که این قانون با مستشناکردن همسر، به نوعی تجویز تجاوز (License to rape) در بستر زناشویی است، زمینه جرم‌انگاری خشونت جنسی از سوی همسر را به عنوان گونه‌ای از جرائم جنسی فراهم کردند (Hasday, 2000: 1392; Bergen and Barnhill, 2006: 2). پس از آن کشورهای زیادی که درباره خشونت جنسی همسر استثنا قائل بودند، به حذف این استثنا از قوانین جزا یا تأسیس مواد جدید در خصوص خشونت جنسی همسر پرداختند.^۲

در سند راهنمای قانون‌گذاری در زمینه خشونت علیه زنان سازمان ملل^۳ (۲۰۱۰)، بر لزوم تعریف جامع «تعرض جنسی» به عنوان جرمی علیه تمامیت جسمانی و خودمنتماری جنسی اشخاص و ضرورت جرم‌انگاری اقسام تعرض جنسی در روابط، به ویژه تجاوز زناشویی، تأکید شده است. همچنین این نکته برجسته شده است که تحت این قوانین، ماهیت رابطه طرفین اعم از ازدواج یا هر نوع خویشاوندی، باید مانع مجازات مت加وز شود.^۴ طبعاً در قوانین جزایی، «تجاوز» به عنوان اصلی‌ترین شکل تعرض جنسی معرفی می‌شود که تمرکز آن بر اثبات دخول است. این تعریف به هیچ عنوان دامنه گسترده خشونت‌های جنسی تجربه شده توسط زنان را دربرنمی‌گیرد. به همین دلیل برخی کشورها در صدد تعریف گسترده‌تری از تعرض جنسی و طبقه‌بندی در رجات تجاوز برآمده‌اند. در تعاریف جدید، تجاوز، متوقف بر اثبات دخول نیست و شرایطی نظری رضایت و اکراه زن در آن نقش دارند. برخی نظام‌های کیفری^۵ تلاش کرده‌اند به جای تعریف تجاوز به عنوان جرمی خلاف عفت عمومی، آن را جرمی علیه تمامیت جسمانی اشخاص تعریف کنند؛ به گونه‌ای که حتی وجود علقة زوجیت میان طرفین تأثیری در وقوع عنوان مجرمانه ندارد؛ به عنوان مثال در ماده ۱۰۲ قانون جزای ترکیه^۶، «تعرض جنسی» را به عنوان نقض تمامیت جسمانی فرد دیگر در نتیجه یک رفتار جنسی و «تجاوز» را نقض تمامیت جسمانی فرد دیگر حتی «همسر»

1. Finkelhor, D. and Yllö, K.

2. لسوتو، نامیبیا، آفریقای جنوبی، استرالیا، اتریش، کانادا، دانمارک، اکوادور، فنلاند، فرانسه، آلمان، ایرلند، مکزیک، نیوزیلند، فیلیپین، روسیه، آفریقای شمالی، اسپانیا، سودان، ایالات متحده آمریکا، انگلیس و... از جمله این کشورها هستند.

3. Handbook for legislation on violence against women (2010)

4. Specifically criminalize sexual assault within a relationship (i.e., “marital rape”), either by: providing that sexual assault provisions apply “irrespective of the nature of the relationship” between the perpetrator and complainant; or stating that “no marriage or other relationship shall constitute a defence to a charge of sexual assault under the legislation.”

5. مانند کشورهای آمریکای لاتین شامل بولیوی، برباد، اکوادور و اصلاح قوانین جزا در ترکیه و سوئیس.

6. Article 102 of the Turkish Penal Code (2004): sexual assault as an offence of violating the bodily integrity of another person by means of sexual conduct; rape as the offence of violating the bodily integrity of another person, including marriage partner, by means of inserting an organ or an another object into the body.

توسط دخول آلت، عضو یا شیء دیگر، تعریف کرده است. در این قانون، عنوان تجاوز علاوه بر غریبه شامل همسر هم می‌شود و دخول از طریق شیء نیز از مصادیق تجاوز به رسمیت شناخته شده است (Handbook for legislation on violence against women, 2010: 26-27).

اما نکته مناقشه‌انگیز این است که اطلاق عنوان مجرمانه تجاوز به فعل تجاوز زناشویی، در قرائت‌های سنتی از نظام حقوقی اسلام فاقد معنا است. تعریف زنا و بہتی زنای به عنف (که در رویه قضایی ایران معادل تجاوز بکار می‌رود)، بر مبنای رابطه جنسی خارج از نکاح و پیوند زناشویی است. قانون‌گذار در ماده ۲۲۱ قانون مجازات اسلامی در تعریف زنا، آن را جماع مرد و زنی دانسته است که علقه زوجیت بین آنها نباشد و در تبصره ۲ ماده ۲۲۴ قانون مجازات اسلامی اشعار می‌دارد: «هرگاه کسی با زنی که راضی به زنای با او نباشد در حال بیهوشی، خواب یا مستی زنا کند، رفتار او در حکم زنای به عنف است» و با ذکر واژه زنا، رابطه زناشویی را از ردۀ جرم تجاوز به عنف خارج کرده است (Azari, 2014: 66). به همین دلیل است که در این پژوهش از اصطلاح «خشونت جنسی خانگی» استفاده شده است.

به‌طور کلی در ادبیات مقایسه‌ای و از منظر حقوق تطبیقی، دو نوع جرم‌انگاری در رابطه با خشونت جنسی همسر در قوانین کیفری مشخص می‌شود: الف) کشورهایی که آن را در قالب مصادیق «خشونت خانگی» جرم‌انگاری کرده‌اند؛ مانند هند^۱، بربازیل^۲، لبنان^۳، بنگلادش^۴ و مکزیک^۵. در نظام حقوقی این کشورها، تعبیر خشونت خانگی شامل هر فعل یا ترک فعل مبتنی بر جنسیت می‌شود که منجر به فوت، جراحت، آسیب فیزیکی، جنسی، روانی فرد شود یا خسارت مادی یا معنوی در پی داشته باشد (Handbook for legislation on violence against women, 2010: 25-27). ب) کشورهایی که نسبت به خشونت جنسی همسر در قالب مصادیق «جرائم جنسی»، مانند تجاوز یا تعریض جنسی صرف‌نظر از نوع رابطه افراد، واکنش نشان داده‌اند؛ مانند قانون جرائم جنسی انگلیس^۶ و اکثر ایالت‌های آمریکا^۷. همچنین در برخی جوامع، عنوان مجرمانه خاص یا قوانین ویژه

1. Indian Protection of Women from Domestic Violence Act (2005)

2. Brazilian Maria da Penha Law (2006)

3. Draft legislation on family violence in Lebanon, introduced to Parliament (2017)

4. Acid Crime Prevention Act (2002), Acid Control Act (2002)

5. Mexican Law on Access of Women to a Life Free of Violence (2007)

6. Sexual Offences Act (2003)

7. Violence Against Women Reauthorization Act of 2013; Illinois's Sexual Assault Law; Virginia Sexual Battery Laws; Assault and Battery in California, Sexual Assault Laws for ther States at: <https://statelaws.findlaw.com/criminal-laws/sexual-assault.html>

در حال حاضر تمام ایالت‌های آمریکا، تجاوز زناشویی را جرم می‌دانند و کیفری همسان تجاوز زناشویی را جرم با جرمیه تقاضی تا ۵۰,۰۰۰ دلار، زندان یا هر دو معین کرده‌اند. در برخی ایالت‌ها شدت مجازات بین تجاوز همسر و غریبه متفاوت است و به‌طور کلی ایالت‌های مختلف کیفرهای متفاوتی معین کرده‌اند. البته ناگفته نماند در آن قوانین نیز، سختی اثبات عدم رضایت در تجاوز صورت گرفته بر عهده بزهیده است.

تعريف نشده است و همان عناوین سنتی، به گونه‌ای تغییر یافته‌اند که رابطه زناشویی مانع از صدق عنوان مجرمانه نباشد.

در ادبیات حقوق بین‌الملل، بایسته‌های جرم‌انگاری بر اساس اینکه خشونت جنسی توسط همسر، شکلی از خشونت خانگی در نظر گرفته شود یا مصداقی از جرائم جنسی، دارای حساسیت‌های متفاوتی است. با این حال در اکثر نظام‌های حقوقی، صرف نظر از اینکه خشونت جنسی توسط چه کسی انجام شده باشد، نسبت به آن جرم‌انگاری شده است؛ ولی قوانین کیفری ایران به‌طور مشخص در مورد خشونت جنسی همسر و اقسام آن، به جز افشاء به عنوان حد نهایی این خشونت، فاقد هرگونه تعریف و طبقه‌بندی است.

بنابراین جهت شناسایی قوانین حمایتی در موضوع خشونت جنسی خانگی ناگزیر از واکاوی در قانون مجازات اسلامی هستیم. این نوع خشونت از حیث آثار فیزیکی و روانی می‌تواند در ردیف جرائم علیه اشخاص در دو وجه تمامیت جسمانی یا شخصیت معنوی قرار گیرد. در این مقاله صرفاً وجه «فیزیکی» خشونت جنسی مدنظر است و شامل هر شکل از رابطه جنسی زناشویی توأم با تهدید و آسیب فیزیکی یا منجر به آن می‌شود؛ خواه این آسیب در اندام‌های جنسی زن باشد یا موضع غیرجنسی و حتی سلب یا نقص منافع او؛ مانند آسیب ناشی از رابطه جنسی خشن و توهین‌آمیز، رابطه جنسی همراه با آزار و کتک‌زن، رابطه جنسی نامتعارف مقدی و دهانی، استفاده از شیء خارجی یا اعضای دیگر بدن، پرکاری جنسی، خشونت جنسی منجر به سقط جنین و

همچنین به‌طور مشخص، می‌توان به مواد قانونی مربوط به افشاء در قانون مجازات اسلامی و ماده ۵۰ قانون حمایت از خانواده اشاره کرد که تمرکز این مواد قانونی نیز نسبت به زوجه نابالغ بوده است، نه زوجه بالغ. لذا به دلیل نقص و سکوت قانون، صرفاً از مقررات کلی مندرج در بخش جنایات علیه عضو و منفعت به شرط احراز آسیب، برای مجرمانه تلقی‌کردن رفتارهای خشن جنسی که توسط مرد نسبت به زوجه صورت می‌گیرد، می‌توان استفاده کرد و بدین ترتیب این زنان را مضمول حمایت قانون قرار داد.^۱

به‌دلیل جامع‌نبودن مواد قانونی موجود نسبت به طیف گسترده خشونت‌های جنسی تجربه شده توسط بزهده‌گان، قطعاً یکی از وظایف دولت‌ها، تصویب قوانین مستقل یا عناوین مجرمانه مستقل یا بازتعریف عناوین سنتی در همان قوانین عام در این حوزه است؛ زیرا توجه ویژه، نقش بسزایی

۱. به دلیل حفظ پیوستگی، در بخش بعد متن قوانین و ضمانت اجرای آن‌ها درکنار یکدیگر بحث می‌شود.

در پیشگیری از تکرار جرم، همچنین اعتماد و گزارش این خشونت‌ها به مراجع قضایی و به رسمیت‌شناختن بزه‌دیدگی جنسی زوجه خواهد داشت.

البته این نکته را نباید از نظر دور داشت که قانون‌گذاری در حوزه خشونت جنسی خانگی، علاوه بر توجه به توصیه‌های بین‌المللی، باید حساسیت‌ها و اقتضایات بومی هر جامعه‌ای را درنظر بگیرد. وجود رابطهٔ صمیمی، اعتماد، امنیت و از همه مهم‌تر مشروع‌بودن رابطهٔ جنسی در میان زوجین، این رابطه را از سایر روابط متمایز می‌کند. آنچه در این نوع خشونت محل نقد است، نه ماهیت رابطهٔ جنسی، بلکه رفتار جنسی توأم با آزار و خشونت است که منجر به صدمهٔ بزه‌دیده می‌شود. رابطه‌ای که در آن میل، احساسات و اندام‌های جنسی که بخشی از هویت زن محسوب می‌شود، متعلق به مرد، خواست‌ها و نیازهای او به شمار می‌آید و اجبار او بر تحمل هر شکل از استمتعان، تنزل کرامت زن و برخلاف قاعده معاشرت به معروف^۱ و قواعد لاضر و لاحرج قلمداد می‌شود. لذا جرم‌انگاری خشونت جنسی خانگی در ایران می‌تواند با تأکید بر تعریف جامع حقوق جنسی زوجین و تمرکز بر وجه ایجابی و سلبی خشونت‌های فیزیکی و روانی جنسی، هرگونه فعل یا ترک فعل برمبنای جنسیت را که منجر به آسیب فیزیکی یا روانی زن شود یا خسارت مادی یا معنوی در پی داشته باشد، شامل شود و سپس خشونت‌های جنسی بر اساس گونه و شدت، نوع رابطهٔ افراد، توسط آلت، هر عضو دیگر یا شیء خارجی نسبت به هر موضوعی از بدن بزه‌دیده، در طیفی از اکراه روانی تا اجبار فیزیکی و حتی ترک رابطهٔ جنسی زناشویی و نیز انتقال بیماری‌های مقارب‌تی، به‌طور صریح و مشخص طبقه‌بندی گردد.

۲-۱. ضمانت‌اجrai کیفری در خشونت جنسی خانگی

توجه به تناسب جرم و مجازات خصوصاً در جرائم خانوادگی از اهمیت بسیاری برخوردار است و باید تا جایی که ممکن است از تنوع و انعطاف برخوردار باشد. همان طور که اشاره شد، خشونت جنسی خانگی از حیث آثار فیزیکی، در زمرة جرائم علیه تمامیت جسمانی قرار می‌گیرد که در صورت شبه‌عمد یا خطای محض، تنها دارای مجازات دیه است.^۲ با وجود این، در خصوص جرائم عمدى علیه عضو و منفعت، مجازات قانونی در صورت وجود شرایط قانونی، اصولاً

۱. برای مطالعات بیشتر در زمینه قاعده‌لزوم معاشرت به معروف در روابط زوجین؛ (نک: نوبهار و حسینی، ۱۳۹۴: ۷۲-۵۳).

۲. مواد ۴۵۰ و ۵۵۸ قانون مجازات اسلامی

قصاص است^۱ که البته دارای تخصیص‌های فراوانی است که بر اساس آن مجازات دیه، دیه و تعزیر یا تعزیر حسب شرایط قانونی به این شرح وجود دارد: نخست ماده ۴۰۱ قانون مجازات اسلامی مصوب^۲؛ در جنایات مصرح در این ماده^۳ یا در هر مردی که خطر تجاوز در قصاص عضو یا منافع وجود داشته باشد، قصاص ساقط می‌شود و بهجای آن مرتكب به پرداخت دیه در صورت مطالبه و مجازات تعزیری مقرر در ماده ۶۱۴ (دو تا پنج سال حبس) محکوم می‌شود؛ دوم ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی مصوب^۴؛ بر اساس ماده مذکور ضرب و جرح عمدى که موجب نقصان یا از کار افتادن عضوی از اعضای متنه به مرض دائمی یا فقدان یا نقص یکی از حواس یا منافع یا زوال عقل مجنی‌علیه شود، در صورتی که امکان قصاص نباشد و رفتار فرد موجب اخلال در نظم و صیانت و امنیت جامعه یا بیم تجربی مرتكب یا دیگران شود، مجازات تعزیری (دو تا پنج سال حبس) و دیه در صورت مطالبه خواهد داشت؛ سوم تبصره ماده ۶۱۴ در صورتی که ضرب و جرح منجر به جنایات مصرح در ماده ۶۱۴ نشود ولی از آلت جرح استفاده شود، مجازات تعزیری (سه ماه تا یک سال حبس) تعیین خواهد شد؛ چهارم ماده ۵۶۷ قانون مجازات اسلامی مصوب^۵؛ بر اساس ماده مذکور، در صورتی که رفتار مرتكب نه موجب آسیب و عیب در بدن شود و نه اثرب بر جای گذارد، ضمان وجود ندارد ولی در موارد عمدى در صورت عدم رضایت، مجازات تعزیری درجه هفت (حبس یا شلاق) تعلق می‌گیرد. اکثر قصاصات و حقوق دانان از ماده مذکور، صرفاً در موارد «ضرب بلااثر» استفاده می‌کنند (مرادی، ۱۳۹۶: ۶۰۵)، اما متن ماده اجازه چنین برداشتی را می‌دهد که در مورد رفتارهای سادیستی توهین‌آمیز مرد، مانند رابطه نامتعارف مقدی و دهانی، کتک یا رفتارهای سادیستی حین رابطه، دیرانزالی آزاردهنده ناشی از استعمال نامناسب از لیدوکائین‌ها و... در صورتی که نه موجب آسیب و عیبی در جسم زن گردد و نه اثرب از خود بر جای گذارد، هرچند ضمان متفقی است، در صورت عدم و عدم تصالح مجازات تعزیری درنظر گرفت.

جدا از این، در مواردی که خشونت جنسی، موجب نقصان یا سلب منفعتی از اعضای بدن شود، نسبت به منفعت سلب شده نیز دیه مستقل تعلق می‌گیرد. جنایتی که به طور دائم موجب سلس و ریزش ادرار گردد، جنایتی که موجب ریزش غیر دائمی ادرار گردد،^۶ جنایتی که موجب عدم ضبط دائم مدفوع یا ادرار شود،^۷ ازین‌بردن قدرت انزال یا تولید مثل مرد یا بارداری زن یا

۱. ماده ۳۸۶ قانون مجازات اسلامی

۲. جنایات مأموره، دامغه، جائفه، هاشمه، منقله، شکستگی استخوان و صدماتی که موجب تغییر رنگ پوست یا ورم بدن می‌شود.

۳. ماده ۷۰۴ قانون مجازات اسلامی

۴. ماده ۷۰۵ قانون مجازات اسلامی

ازبین بردن لذت مقاربت زن یا مرد،^۱ ازبین بردن کامل قدرت مقاربت^۲ و ازبین بردن یا نقص دائم یا وقت حواس یا منافع دیگر از جمله عادت ماهانه،^۳ از جمله مواردی هستند که در قانون مجازات اسلامی به طور کلی فارغ از جنسیت و روابط بین طرفین دعوی، نسبت به اندام‌های جنسی و منافع آن جرم‌انگاری عمومی شده است و ضمانت اجرای درنظر گرفته شده توسط قانون‌گذار حسب مورد، دیه یا ارش است. استعمال واژه‌هایی همچون «دائم» و «کامل»، پیش‌بینی حدنهایی این خشونت‌ها است و در موارد غیر دائمی و وقت و خفیفتر، ارش تعلق می‌گیرد. همچنین، در مواد ۶۶۴، ۶۶۸، ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی، قطع و ازبین بردن اندام‌های جنسی زن و در ماده ۶۶۰ قانون مجازات اسلامی، خشونت نسبت به زن باردار که منجر به سقط جنین شود، مورد توجه قانون‌گذار قرار گرفته است.

به طور خاص، یکی از مصاديق مهم خشونت جنسی که در فقه نیز بدان توجه شده است، افضاء^۴ همسر است. هرچند در خصوص علت افضاء بین موقعه و غیر آن تفاوتی نیست، در متون فقهی در مورد همسر تنها بر افضاء ناشی از مقاربت تمرکز شده است. افضاء ممکن است توسط همسر یا بیگانه، بالمبادره یا بالتسیب نسبت به بالغ یا نابالغ و در شرایطی که مجنب‌علیه به فعل ارتکابی رضایت داشته یا مکرره و مجبور باشد، اتفاق افتاد^۵ (همان: ۶۹۸). از مضمون ماده ۶۶۰ قانون مجازات اسلامی پیداست که قانون‌گذار افضای همسر بالغ را تنها اگر به سببی غیر از مقاربت، مانند استعمال شیء خارجی ایجاد شود، به رسمیت شناخته و برای آن دیه کامل در نظر گرفته است و در مورد افضای همسر بالغ در فرض مقاربت جنسی ساكت است. لذا با توجه به مفهوم مخالف عبارت یادشده، هرگاه افضای همسر بالغ در اثر مقاربت اتفاق بیفتاد، زوج ضامن آسیب واردشده نیست. این در حالی است که افضای غیر همسر در اثر مقاربت، حتی اگر زن بالغ رضایت داشته باشد، موجب ضمان است و دیه کامل دارد.^۶ در مورد افضای همسر، تنها در افضای همسر نابالغ، علاوه بر تمام مهر و دیه کامل، نفقه تا پایان عمر هریک، بر عهده شوهر است؛ هرچند طلاق گرفته باشد.^۷

۱. ماده ۷۰۶ قانون مجازات اسلامی

۲. ماده ۷۰۷ قانون مجازات اسلامی

۳. ماده ۷۰۸ قانون مجازات اسلامی

۴. افضاء عبارت از یکی شدن دو مجرای بول و حیض یا حیض و غائط است.

۵. بخش آخر فقط ناظر به غیر همسر است و در مورد همسر بحث رضایت و اکراه مطرح نیست.

۶. ماده ۶۶۱ قانون مجازات اسلامی

۷. ماده ۶۶۰ قانون مجازات اسلامی

همچنین در فصل هفتم از قانون حمایت از خانواده مصوب ۱۳۹۱، در بخش مقررات کيفري در ماده ۵۰ آمده است: «... هرگاه ازدواج مذکور (ازدواج با دختر زیر سن ۱۳ سال تمام شمسی) به موقعه متنه به نقص عضو یا مرض دائم زن منجر گردد، زوج علاوه بر پرداخت دیه به حبس تعزيری درجه پنج و اگر به موقعه متنه به فوت زن منجر شود، زوج علاوه بر پرداخت دیه به حبس تعزيری درجه چهار محکوم می شود». همان طور که در اين ماده نيز ملاحظه می شود، تنها موقعه متنه به نقص عضو، مرض «دائم» و فوت، در مورد زوجه صغير لحاظ شده است و عجیب آنكه اين قانون نيز نسبت به موقعه متنه به نقص، مرض يا فوت زوجه بالغ بي تفاوت است؛ لذا سکوت قانون گذار در تعیین نکردن ضمان در موقعه متنه به افضای همسر بالغ، به عنوان حد نهايی خشونت جنسی، در قانون مجازات اسلامی و موقعه متنه به نقص يا مرض در قانون حمایت از خانواده، به معنی تأييد نگاه مالکانه نسبت به زوجه، انکار بزهديده او و محق دانستن زوج در اين جنایات محسوب می شود.

همان طور که بررسی شد، در موارد جنایات عمدى، غالب ضمانت اجرها حسب شرایط قانونی، دیه یا دیه و تعزير است. صرف نظر از اينکه دیه نوعی جبران خسارت مادي در نظر گرفته شود یا خير، يكى از حمایت های مهم از بزهديدهان، جبران خسارت مادي و معنوی اوست. مطابق قانون، ارتکاب جرم موجب طرح دو دعوى عمومي و خصوصي می شود که در جنبه خصوصي دعوى، بزهديده می تواند جبران خسارت ها و ضرر و زيان ناشی از جرم را مطالبه کند.^۱ در اسناد بين المللی مهمی، همچون اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزهديدهان و قربانیان سوءاستفاده از قدرت (۱۹۸۵)، در بند ۸ و ۱۲ بر جبران خسارت و پرداخت غرامت به بزهديدهان نيز تأكيد شده است. شخص بزهکار موظف به جبران هزينه هايي که بزهديده به دنبال بزهديده صرف کرده است، انجام خدمات و اعاده وضع سابق، اعاده حیثیت و توانبخشی نسبت به بزهديده است. اگر به هر دليل بزهکار ناتوان از پرداخت خسارات و جبران زيان وارد شده باشد، دولت ها موظفند و باید تلاش کنند غرامت بزهديدهان را تأمین کنند^۲ (فرجيها و بازيار، ۱۳۹۰: ۱۳۴). جبران خسارت در ايران، خصوصاً جبران خسارت معنوی بيشتر يك مفهوم انتزاعي است تا كاريدي و نكته تأمل برانگيز اينکه قانون گذار در اقدامی توجيه ناپذير در تبصره ماده ۱۴ قانون آيین دادرسي کيفري آورده است:

۱. ماده ۹ قانون آيین دادرسي کيفري

2. Restitution: 8. Offenders or third parties responsible for their behaviour should, where appropriate, make fair restitution to victims, their families or dependants. Such restitution should include the return of property or payment for the harm or loss suffered, reimbursement of expenses incurred as a result of the victimization, the provision of services and the restoration of rights. Compensation: 12. When compensation is not fully available from the offender or other sources, States should endeavour to provide financial compensation to (a) Victims who have sustained significant bodily injury or impairment of physical or mental health as a result of serious crimes.

«مقررات مرتبط به منافع ممکن الحصول و نیز پرداخت خسارت معنوی شامل جرائم موجب تعزیرات منصوص شرعی و دیه نمی‌شود.» درحالی که در موارد دیه، مانند خشونت جنسی خانگی، لزوم جبران خسارت معنوی ضروری تر از جبران خسارت مادی به نظر می‌رسد. در مجموع تأکید می‌شود، مداخلات کیفری در قلمرو جرم‌انگاری مستقل خشونت‌های جنسی در خانواده باید با ضمانت اجرای مناسب همراه باشد و تا حد ممکن ضروری است از ضمانت اجراهای مرحله‌ای، انعطاف‌پذیر و غیرثابت، با قابلیت فردی‌کردن و با اولویت ترمیم و جبران خسارات مادی و معنوی بزهده‌یده، توقف خشونت و بهبود روابط مختل شده، اصلاح و مسئولیت‌پذیری بزهکار در صورت ادامه زندگی مشترک، بهره جست.

۲. حمایت از زنان بزهده‌یده خشونت جنسی خانگی در پرتو فرایند رسیدگی کیفری

در مباحث پیشین، بر لزوم جرم‌انگاری مستقل خشونت جنسی خانگی و نقش آن در پیشگیری از وقوع این نوع خشونت تأکید شد؛ باید توجه داشت هر اندازه قوانین کیفری مناسبی وضع شوند، اما در عمل و رویهٔ قضایی به حقوق بزهده‌یده و جایگاه و نیازهای برآمده از آسیب آن توجه نشود، حمایت کیفری جامعی از این بزهده‌یدگان به عمل نیامده است. طبق بند ۷ اعلامیه جهانی حقوق بشر از جمله حقوق اساسی هر فرد، فارغ از جنسیت، نژاد، رنگ، مذهب، جایگاه اجتماعی و... حفظ کرامت انسانی و برخورداری از رفتار عادلانه و بدون تبعیض تحت حمایت قانون است.^۱ رعایت شأن انسانی و رفتار توانم با احترام در مراجع قضایی و در ارتباط با بزهده‌یده جنسی که در معرض آسیب‌پذیری دوباره قرار دارد، ضروری است. بزهده‌یده در فرایند رسیدگی کیفری استحقاق برخورداری از حق امنیت، کرامت، رفتار شایسته کارکنان نظام عدالت کیفری و احترام به حریم خصوصی خود را داراست. در قانون آیین دادرسی کیفری ماده ۶، صراحتاً بر تضمین حقوق طرفین دعوا اعم از بزهده‌یده، متهم و شهود تأکید شده و همچنین بند ۴ اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزهده‌یدگان و قربانیان سوءاستفاده از قدرت (۱۹۸۵) نیز، سازوکارهایی جهت به رسمیت‌شناختن حقوق بزهده‌یدگان پیش‌بینی کرده است. این اعلامیه تأکید می‌کند: «رفتار با بزهده‌یدگان باید با شفقت و احترام به شأن آن‌ها همراه باشد و آنان شایسته دسترسی به سازوکارهای عدالت و جبران فوری هستند.»^۲ چنانچه نهادهای عدالت کیفری رفتار مناسبی با بزهده‌یده نداشته باشند و حقوق

1. Universal Declaration of Human Rights (1948): Article 7. All are equal before the law and are entitled without any discrimination to equal protection of the law. All are entitled to equal protection against any discrimination in violation of this Declaration and against any incitement to such discrimination.

2. Victims should be treated with compassion and respect for their dignity. They are entitled to access to the mechanisms of justice and to prompt redress, as provided for by national legislation, for the harm that they have suffered.

او را پایمال کنند یا نادیده بگیرند، از رهگذر رفتار و پاسخ‌گویی نامناسب نهادهای قضایی، آسیب دیگری در پس بزهديده خشونت جنسی خانگی نخستین رخ می‌نماید که از آن با عنوان «بزهديده‌گی دومین» (Re-victimization) یاد می‌کنند (رايجان‌اصلی، ۱۳۸۵: ۱۲۶). در اين بخش عملکرد نهادهای عدالت کيفري، بهطور ویژه نهاد دادسرا و دادگاه کيفري و نهاد پزشكى قانوني در قلمرو حمایت از اين زنان بزهديده و خلالهای موجود در اين مداخلات بررسی می‌شود.

۱-۲. خلالهای احراز خشونت جنسی خانگی

مهم‌ترین و اصلی‌ترین مسیری که قربانی جرم برای احراق حق خود باید آن را طی کند، تمسک به ادله اثبات است. یکی از موانع دسترسی زنان بزهديده جنسی به عدالت، سختی اثبات آسیب در نتیجه خلالهای احراز و ناکارآمدی ادله اثبات است. اين خلالهای به دلیل نقص قوانین است و گاه از سوی محکم یا سازمان‌های مربوطه، از بین دلایل اثبات جرم در دعاوی کيفري، اقرار به عنوان شاهد دلیل، از اعتبار و اتقان بیشتری برخوردار است و به تعیير مقنن در ماده ۱۷۱ قانون مجازات اسلامی «هرگاه متهم اقرار به ارتکاب جرم کند، اقرار وی معتبر است و نوبت به ادله دیگر نمی‌رسد». (خالقی، ۱۳۹۶: ۱۹۵) به رغم اهمیت «اقرار»، در روند رسیدگی پرونده‌های مطالعه‌شده، زوج ضمن انکار، هرگز مسئولیت عمل ارتکابی خود را نپذیرفته است. همچنین به دلیل ماهیت پنهان و ارتکاب اين نوع خشونتها در حریم خصوصی، امکان ادای «شهادت» بر خشونت جنسی اعمال شده نیز به سختی امکان‌پذیر است. مواردی از گواهی شهود که وجود داشته، به‌طور کلی شهادت بر وجود نزاع و اختلاف بین زوجین بوده است، نه ارتکاب فعل خشونت جنسی. لذا در اکثر موارد خشونت جنسی خانگی، دلایل سنتی اثبات متفقی می‌شود و حتی گاهی با انکار، عدم اقرار و نفي بزهکار، زن در مظان اتهام ارتکاب رابطه نامشروع با غریبه قرار می‌گیرد؛ برای مثال در پرونده شماره ۵، زوج در جریان شکایات متعدد توسط زوجه اول خود که یکی از موارد، سوء رفتار جنسی او بوده است، با درخواست زوجه پس از ارجاع امر به پزشكى قانوني و احراز وجود آسیب، با انکار فاعل بودن در ارتکاب این خشونت و عدم اقرار و سپس صدور قرار منع تعقیب به دلیل عدم کفايت ادله در دادسرا، زوجه را مستند به همان گواهی پزشكى قانوني مبنی بر احراز آسیب جنسی، در مظان اتهام روابط نامشروع قرار می‌دهد و حتی رسیدگی جداگانه به این موضوع را درخواست می‌کند که اين ادعا مجددًا موضوع شکایت زوجه مبنی بر تهمت و افترا واقع می‌شود.

در مجموع با توجه به ناکارآمدی دلایل سنتی اثبات، تنها دلیلی که راهگشا به نظر می‌رسد، «علم قاضی» مستند به قرائن و امارات است. بر اساس تبصره ماده ۲۱۱ قانون مجازات اسلامی

نظریه کارشناسی از جمله قرائن و امارات مهمی است که برای قاضی نوعاً علم‌آور است. لذا با توجه به اهمیت علم قاضی و ناکارآمدی ادله دیگر، مهم‌ترین و پرکاربردترین اماراتی که در پرونده‌های خشونت جنسی می‌تواند به حصول علم قاضی کمک کند، «نظریه کارشناسی» سازمان پزشکی قانونی بوده است. در بررسی‌های انجام‌شده از تحلیل آرا و مصاحبه با قضات و بزه‌دیدگان، ابهام در نوع نگارش گواهی‌های پزشکی قانونی یکی از مسائلی است که هم در تشخیص قضات و هم در اثبات آسیب توسط بزه‌دیده مؤثر واقع می‌شود؛ لذا بررسی عملکرد سازمان پزشکی قانونی در این حوزه ضروری است.

مطابق ماده ۱۵۵ قانون آیین دادرسی کیفری، بازپرس در صورت ضرورت «رأساً» یا «به تقاضای یکی از طرفین» قرار ارجاع امر به کارشناسی را صادر می‌نماید. معاینات در پزشکی قانونی در ایران منوط به ارائه نامه قضایی است و بزه‌دیده پس از مراجعته به کلانتری یا دادسرا برای احراز آسیب واردشده به یکی از مراکز پزشکی قانونی ارجاع داده می‌شود. مصاديق قابل احراز در موضوع خشونت جنسی توسط همسر که نسبت به سایر مصاديق از فراوانی بیشتری برخوردار است، تنها برخی گونه‌ها، مانند روابط نامتعارف مقعدی (آنال) است و عموماً خشونت جنسی در روابط خشن مهبلی (واژینال)، صرف نظر از امکان آسیب کمتر و احراز سخت‌تر به دلیل بافت ارجاعی و ترمیم‌پذیری سریع‌تر، به جهت آنکه عموماً در محاکم به رسیت شناخته نمی‌شود، بهندرت به پزشکی قانونی ارجاع داده می‌شود. در فرض ارجاع نیز تقریباً غیرقابل احراز است. مگر آنکه آن خشونت منجر به آسیب و جراحت شدید شده باشد،^۱ این آسیب یا باید در همان ساعات اولیه گزارش شود یا در صورت گذشت زمان باید به‌طور مکرر رخ داده باشد و نقص عضو یا سلب منفعتی را در پی داشته باشد. لذا تنها یک مصداق از خشونت جنسی فیزیکی، یعنی آسیب اسفنکتر در روابط نامتعارف آنال قابل واکاوی است.

از تحلیل محتوای متن گواهی‌های موجود در پرونده‌ها مشخص شد احراز این آسیب با ضعف در نگارش گزارش‌ها در پاسخ به نامه قضایی مواجه است؛ به عنوان مثال در نمونه‌هایی که آسیب احراز نشده است، به احتمالات ممکن نظیر «گذشت زمان» یا «استفاده از مواد نرم‌کننده» که موجب امحای آثار ظاهری می‌گردد، هیچ اشاره‌ای نمی‌شود. همچنین قالبی‌بودن^۲ متن گواهی، ابهام و عدم

۱. به عنوان مثال در یک مورد استفاده از سیخ داغ در واژن زن و پیشروی تا کبد او (مصاحبه با کارشناس پزشکی قانونی).

۲. نمونه گواهی پزشکی قانونی مشابه در پرونده‌های ۲ و ۳ و ۴ و ۶: «حسب بررسی نظریه تخصصی به عمل آمده، قطع کامل عضلات اسفنکتر خارجی در ناحیه خلف و لاترال چپ و راست گزارش شده که هم می‌تواند ناشی از دخول جسم سخت ایجاد شده باشد و هم ناشی از بیماری‌های مزمن گوارشی (نظیر بیوست مزمن و...).» توضیح آنکه همان طورکه ملاحظه می‌شود، در چنین خشونت‌های شدیدی که منجر به قطع «کامل» عضلات اسفنکتر شده است، حتی در موارد دیگری که این آسیب با آثار

تشخیص افتراقی بین «دخول یا فشار جسم سخت» و «بیماری مزمن گوارشی»، و از طرفی عدم جدیت و فوریت در معاینات و از همه مهم‌تر نبود زیان مشترک بین محاکم و سازمان از انتقادات مهمی هستند که موجب می‌شود قصاص نتوانند از متون مبهم که قادر به تشخیص افتراقی نبوده است، بزهده‌گی زوجه در اثر رفتار خشن جنسی زوج را استنباط کنند. لذا به همین دلیل و ناکارآمدی باقی دلایل سنتی اثبات، بیشتر شکایات تحت این عنوان به جهت عدم کفایت ادله استنادی با قرار منع تعقیب مواجه می‌شود.^۱

نکته مهم دیگر در این مبحث، درنظرگرفتن نیازهای پزشکی و مشاوره‌ای این بزهده‌گان، با توجه به عمق و پایداری آسیب‌ها پس از وقوع مکرر خشونت جنسی خانگی است. بند ۱۴، ۱۵ و ۱۶ اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزهده‌گان و قربانیان سوءاستفاده از قدرت (۱۹۸۵)، به لزوم دریافت کمک مادی، پزشکی، روان‌شناسانه و اجتماعی در چهارچوب ابزارهای حکومتی، داوطلبانه، اجتماعی‌مدار و بومی و دسترسی فوری و آسان به این خدمات تأکید ورزیده است.^۲ درمان پزشکی آسیب ناشی از جرائم، بر جسته‌ترین و ضروری‌ترین گونه حمایت از بزهده‌گان است (رايجيان‌اصلی، ۱۳۸۵: ۱۳۳). در آسیب‌های ناشی از اشکال خشونت جنسی خانگی در صورت عدم رسیدگی بهموقع، امکان و خامت وضع و تهدید سلامتی زوجه وجود دارد؛ از این‌رو بحث فوریت رسیدگی پزشکی بسیار مهم است. همچنین در ماده ۲۵ کنوانسیون شورای اروپائی پیشگیری و مبارزه با خشونت علیه زنان و خشوت خانگی (۲۰۱۱)، در بخش حمایت از بزهده‌گان خشونت جنسی، به درستی تأکید شده است که کشورهای عضو باید مقررات قانونی یا سایر اقدامات لازم را جهت تأسیس مراکز ارجاع خشونت جنسی یا مراکز بحران تجاوز، به تعداد کافی پیش‌بینی کنند. همچنین باید راهکارهای دسترسی سریع بزهده‌یده به این مراکز، ارائه خدمات به او، مانند معاینات پزشکی قانونی و حمایت از آسیب روانی بزهده‌یده و مشاوره به او فراهم شود.^۳ لذا به جهت اینکه خشونت جنسی خانگی دارای آثار فیزیکی و روانی در هم‌تئیده و با درجات متفاوت است، فوریت

ظاهری ضرب و جرح در نواحی دیگر همراه باشد، در اکثر موارد با متن مبهم، قالبی و از پیش‌نوشته شده مواجه هستیم که قادر به تشخیص افتراقی بین دخول یا بیوست نبوده است.

۱. برای مطالعات بیشتر در زمینه نقش پزشکی قانونی در حمایت از زنان بزهده خانگی؛ (نک: فرجیها و آذری، ۱۳۹۰: ۳۱۴-۲۸۷).

2. 14. Victims should receive the necessary material, medical, psychological and social assistance through governmental, voluntary, community-based and indigenous means. 15. Victims should be informed of the availability of health and social services and other relevant assistance and be readily afforded access to them. 16. Police, justice, health, social service and other personnel concerned should receive training to sensitize them to the needs of victims, and guidelines to ensure proper and prompt aid.

3. Article 25 – Support for victims of sexual violence: Parties shall take the necessary legislative or other measures to provide for the setting up of appropriate, easily accessible rape crisis or sexual violence referral centers for victims in sufficient numbers to provide for medical and forensic examination, trauma support and counselling for victims.

در درمان پزشکی و جدیت در درمان مشاوره‌ای این بزه‌دیدگان حیاتی است و نباید منوط به پروسه طولانی احراز بزه‌دیدگی توسط دادگاه باشد.

۲-۲. طفه قضايی از بهرسميتشناختن بزه‌دیدگي جنسی زوجه

سکوت قانون‌گذار، رویکرد و اقوال فقهی متفاوت و گاه متناقض در رابطه با دامنه و مصاديق تمکین خاص، توجيهي بر ناديه‌گرفتن بزه‌دیدگي جنسی زوجه در نظر قصاص است. از مجموع پرونده‌های مرتبط با خشونت جنسی فiziيکي در دادسرای مورد مطالعه، موارد محدودی به مرحله کيفرخواست و رسيدگي دادگاهی رسيدگاند و اغلب شکایتها به دليل فقد عنوان مجرمانه يا عدم کفايت ادله استنادي با صدور قرار منع تعقيب مختومه شده‌اند.

تابو بودن بيان و گزارش اين نوع خشونت، مردانه‌بودن فضای محاكم و نآگاهی حقوقی قربانيان جنسی، تراكم پرونده در شعب دادسرها و... موجب شده است طرح مسئله خشونت جنسی خانگی در محاكم کيفري نسبت به محاكم خانواده، امری ناشناخته‌تر به‌نظر برسد. قاضی شماره ۱، تجربه خود در برخورد با موارد خشونت جنسی خانگی را اين‌گونه بيان می‌کند: «به‌دليل حجب و حيای زنان و فضای مردانه محاكم، گاهی زنان مجبورند از رفتارهای نمادين مانند (برعکس گذاشت) کفش روی ميز قاضی و...) برای بيان اين خشونتها استفاده کنند.» در بيشتر شکایات مرتبط با موضوع، خشونت جنسی خانگی در قالب ساير شکایات، مانند ضرب و جرح، توهین و حتى ترك اتفاق مطرح می‌شود و رسيدگي به اين موارد بيشتر به صورت «شفاهي» بدون درج جزئيات در پرونده صورت می‌گيرد و در موارد مكتوب شده نيز با عدم قيد واژه‌های جنسی و استعمال واژه‌های جايگزين، مانند «خشونت جسمی» به‌جای «خشونت جنسی» و مصاديقش، از توضيح بيشتر و دقیق‌تر پرهیز شده است.

همچنین تحليل داده‌های حاصل از مصاحبه با بزه‌دیدگان نشان می‌دهد، در رسيدگي‌های قضائي، بروز خشونت توسط شوهر امری طبيعی و کم‌اهمیت تلقی شده و قرباني با بت شکایت از امری خصوصی سرزنش می‌شود. به دليل محق‌دانستن مرد در هر نوع تمع جنسی، خشونت جنسی توسط همسر امری عادي و حداقل هم‌سطح خشونت فiziيکي يا روانی به شمار می‌آيد. اين در حالی است که اين خشونت در اكثرا موارد با خشونتهای فiziيکي و روانی همراه است و در نتيجه شدت آن به‌دليل همراهی با ديگر خشونتهای ما هي تکرارپذير آن چند برابر است (Bergen and Barnhill, 2006: 1). هرچند بيان تجربه خشونت جنسی توسط زنان در فضای مردانه محاكم کيفري بسيار سخت است، همان محدود افرادي که اين نوع خشونت را اظهار می‌دارند با برخورد مناسبی رویه‌رو نمی‌شوند. عدم توازن قدرت و دادرسي بي طرفانه در مورد بزه‌دیده شماره

۱۰ که در سال‌های طولانی زندگی مشترک، خشونت جنسی همسرش را در اشکال نامتعارف رابطه و رفتارهای سادیستی حین آن تحمل کرده بود، حمایت قاضی از رفتارهای جنسی زوج و نادیده‌انگاشتن ادعای شاکی، موجب شد متهم به صراحت پس از اتمام جلسات اظهار کند: «دیدی هیچ‌کسی به تو حق نمی‌ده، قاضی هم طرف من بود، گفت تو باید تحت هر شرایطی تمکین کنی». نکتهٔ دیگر آنکه بسیاری از قضات از رسیدگی به این دست موضوعات اکراه دارند و ضمن انکار بزه‌دیدگی زوجه، این مسائل را خصوصی و خانوادگی تلقی کرده و معتقدند زوجه با انعقاد عقد ازدواج، رضایت خود را به هر شکل از زناشویی اعلام می‌کند. برای مثال بزه‌دیده شماره ۳، تجربهٔ خود را از جلسهٔ رسیدگی این‌گونه روایت می‌کند: «من انتظار داشتم وقتی از آبروم می‌گذرم و این مسئله رو تو دادگاه مطرح می‌کنم، قاضی حداقل یه چیزی بگه، یه سختگیری به شوهرم کنه، شاید این سوء رفتارشو درست کنه. ولی حتی وقتی شوهرم تو جلسه بهم فحش داد، قاضی هیچی نگفت و در طول جلسه سرش رو هم بلند نکرد حتی ما رو نگاه کنه». نمونهٔ دیگری از چشم‌پوشی عامدانه در پروندهٔ شماره ۱ به وضوح قابل تشخیص است؛ در برگ تحقیق از شاکی آمده است: «احتراماً به استحضار می‌رساند مشتکی عنه شوهر قانونی من بوده و مکرراً مرا مورد ضرب و جرح قرار داده و با زور و اکراه از ناحیهٔ مقعد رابطه جنسی برقرار نموده... همین موضوع باعث شده تا دچار پارگی مقعد گردیده‌ام. لذا، تقاضای تعقیب کیفری وی مستدعی است. نامبرده مرا مکرراً مورد شکنجهٔ روحی، روانی و سوء استفاده جنسی قرار داده است. چون زمان گذشته، بندۀ از پزشکی قانونی تقاضا دارم که این کار اثبات شود که صحت حرف بندۀ مشخص شود». به رغم احراز آسیب توسط پزشکی قانونی، «... در مشاوره و بررسی تخصصی انجام‌شده آسیب شدید عضلهٔ تنگ‌کنندهٔ خارجی مقعد در ناحیهٔ زیر مخاط اعلام نظر شده است...»؛ در همان مرحلهٔ مقدماتی و بدون احضار متهم، قرار منع تعقیب «به علت عدم کفایت ادلهٔ استنادی برای انتساب بزه» صادر شده است. در مصاحبه با قاضی تحقیق این پرونده دربارهٔ علت امتناع از ادامهٔ رسیدگی، ایشان عنوان کردند: «این مسائل خصوصی و شخصی است و ما زوجه را برای طلاق به دادگاه خانواده راهنمایی کردیم». این درحالی است که در طلاق هیچ سازوکاری حداقل برای جبران خسارت مادی بزه‌دیده متصور نیست و طرح مسئله در دادگاه خانواده، نافی وظيفة محکم کیفری جهت رسیدگی تخصصی به بزه صورت گرفته و پاسخ به تظلم خواهی بزه‌دیده نمی‌باشد.

نگاه جنسیت‌زده (Sexism)، در معنای تبعیض منفی و باورهای کلیشه‌ای^۱ با درجات متفاوت، در دیدگاه قضات مرد و دیگر کنشگران نظام حقوقی، تأثیر عمیقی بر فرایند رسیدگی و برخورد با مسئله دارد؛ به عنوان مثال در اظهارات قاضی کیفری شماره ۴ با سابقه طولانی رسیدگی به پرونده جرائم خانوادگی، در رابطه با پذیرش اصل مسئله، تلفیقی از جنسیت‌زدگی، تأثیر کلیشه‌های جنسیتی و برداشت شخصی از دین مشخص است: «زن‌ها باید تحمل کنند، زن با لباس سفید می‌رود خانه شوهر با لباس سفید هم باید خارج شود. فلسفه آینه و شمعدان چیست؟ مثل شمع آب شوید و زندگی را حفظ کنید. زن حتی تا فنای جسم باید این خشونت‌ها را تحمل کند تا به بقای روح برسد. جواب بدی را باید با نیکی داد». همچنین گزاره‌های محاوره‌ای دیگری نظری «شوهرته، حقش»، «زن تحت هر شرایطی موظف به تمکینه» و «اینجا فرانسه نیست اینجا ایران، زن چه رضایت داشته باشد، چه نداشته باشد، باید به هرشکلی از رابطه تمکین کنه» در روایت اکثر بزه‌دیدگان از باورهای کلیشه‌ای قضات از حقوق جنسی زنان در پاسخ شکایات آن‌ها بازگو شده است.

در مجموع، پاسخ نامناسب و نبود رفتار شایسته و احترام‌آمیز و تصمیماتی، نظیر قرار منع تعقیب یا اجبار بزه‌دیده به گذشت، موجب بزه‌دیدگی دوباره قربانی جنسی، ثبت موقعیت آسیب‌زای او، چه به لحاظ تکرار و چه به لحاظ شدت می‌شود و جز استمرار و تعمیق آلام، تحمل خشونت‌های شدیدتر و در نهایت طلاق یا همسرکشی نتیجه‌ای نخواهد داشت. در آرای بررسی شده، پاسخ قضایی موجود در خشونت جنسی فیزیکی با عنوان مجرمانه کلی «ضرب و جرح عمدى یا ایراد صدمه بدنی»، حتی در مواردی^۲ که شدت جراحات منجر به نقص عضو و زوال

۱. کلیشه جنسیتی، به ویژگی‌های روانی متنسب به زنان و مردان، یا نوعی ادراک ذهنی از آنچه یک زن و مرد باید باشد، یا باید آنگونه عمل کند، گفته می‌شود که این تصاویر ذهنی در برایر تغییر باورها پسیار مقاوم هستند. دامنه وسعت این باورهای کالبی از کودکی در جریان جامعه‌پذیری اخذ می‌شوند و تا بزرگسالی به عنوان هویت جنسیتی نهادینه می‌شود (گروسوی، ۱۳۹۵: ۶۶-۶۴).

۲. خشونت حق مردان است، «مردان در ازدواج حق ناامحدود جنسی دارند» و «زن در ازدواج تحت هر شرایطی باید خشونت شوهر را تحمل کنند (سوختن و ساختن)» نمونه‌هایی از کلیشه‌های جنسیتی در فرهنگ جوامع مختلف و همچنین در عرف جامعه ایرانی است که در تجویز خشونت به مردان و تحمل سکوت به زنان تأثیر انکارنشدنی دارد. درجات مختلفی از این نگرش‌های جنسیتی در مردم عادی تا کنشگران نظام قضایی وجود دارد و ممکن است در دادرسی بی‌طرفانه یک قاضی نیز تأثیر نامطلوبی بگذارد.

۲. پرونده شماره ۱۱، نمونه رأی دادگاه بدوى و تأییدشده در دادگاه تجدیدنظر: در خصوص کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه... تهران آقای... ۲۶ ساله با وکالت... متهم است به ایراد ضرب و جرح عمدى موضوع شکایت خانم... با وکالت... دادگاه با عنايت به شکایت شاكي، گزارش مرجع انتظامي، گواهی‌های پزشکی قانوني، شهادت شهود، دفاعيات بلاوجه متهم و وکيل ايشان، کیفرخواست صادره و دفاعيات نماینده محترم دادستان، بزه‌های انتسابي به متهم را محرز و مسلم دانسته و مستندآ به مواد ۷۰۹-۷۱۰ قانون مجازات اسلامي متهم را به پرداخت دوفقره سه‌هزارم ديه كامل بابت کبودي‌های سمت راست و

منافع بزهديده گرديده، صرفاً ديه است و قصاصات تمالي ندارند اين جرم را مطابق ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامي، تعزيري و داري وجه عمومي درنظر بگيرند و صرفاً ديه را به عنوان ضمانات اجرای اين جرم تعين ميكنند. همچنان كه در اين دادنامه (پاورقى) نيز مشاهده مي شود به نسبت بين شاكى و متهم كه زن و شوهر بوده اند و علت بروز آسيب كه در رابطه جنسی خشن، نامتعارف و تجاوزگونه بوده و منجر به آسيب در نقاط مختلف بدن زوجه، نقص و سلب منافع از او شده است، هيچ گونه اشاره‌اي نگرديده است. در نمونه مذكور، پس از تعويق دو ساله در صدور حكم نهايی توسط دادگاه تجديدنظر و سپس اعسار زوج از پرداخت ديه، عملاً شکایت بزهديده به رغم اتلاف وقت و هزينه، وخيم ترشدن وضعیت سلامت جنسی او (به دليل ناتوانی از پرداخت هزینه‌های سنگين درمان و جراحی‌های پزشكی) و عميق ترشدن آلام روحی به دليل اخلال در سیستم دفع و تأثير آن بر زندگی روزمره و اجتماعی او، عایدی جز ناميدی و بی اعتمادی به نظام عدالت نداشته است.

در مجموع، يكى از پيشنهادات کاربردي جهت سهولت دسترسی زنان بزهديده به عدالت، علاوه بر جرمانگاري مستقل، دادرسى افتراقی با تأسیس دادگاههای ویژه (Specialized Courts) یا آئین دادرسى ویژه (Special Court Proceedings) خصوصاً در زمينه نظام ادله اثبات است. پيشينه تأسیس اين دادگاهها به تحولات قانوني در نتيجه اعتراضات فمینيستها و مدافعان حقوق زنان بزهديده بر سر جدي گرفتن و عمومي تلقى كردن خشونت‌های خانگی از سال ۱۹۹۰ باز مي گردد. امروزه اين دادگاهها در برخى كشورها، نظير بروزيل، اسپانيا، اوروگوئه، ونزوئلا، انگلستان و برخى ایالت‌های آمريكا وجود دارند. در اين دادگاهها از کشگران قضائي مجرب و آموزش دide استفاده مي شود؛ زيرا يكى از علل گزارش نكarden خشونت‌های جنسی خانگی، ترس بزهديده از انتقام و فضای نامناسب و تماماً مردانه محاكم مي باشد و تجربيات نشان مي دهد بزهديدهان از مطرح كردن خشونت جنسی در محاكم عمومي که پرسنل آن فاقد درک حساسیت‌های جنسیتی (Gender-Sensitivity) لازم هستند، با پاسخ مناسب مواجه نمي شوند (Handbook for legislation on violence against women, 2010: 20).

چ گردن و يکونيم هزارم ديه كامل بابت كيودي بين دو كتف و نيم صدم ديه كامل بابت حارصه ناحيه شكم و سه هزارم ديه كامل بابت كيودي های قدام ران چ چ و قسمت خارجي ران چ چ و يك صدم ديه كامل بابت اوش تورم ناحيه پس سر و نيم صدم ديه كامل بابت ارش خراشيدگي ناحيه شكم و يك صدم ديه كامل بابت ارش آسيب نسج نرم مج دست چ چ و سه صدم ديه كامل بابت ارش قطع عضلات اسفنكتر خارجي در ناحيه لاترال و ده صدم ديه كامل بابت ارش آسيب عضلانی ناحيه مقعد منجر به اختلال نسيبي در كنترل اجابت مراج در حق شاكى به مدت يك سال از تاريخ وقوع جرم محکوم مي نماید.

در مورد صلاحیت این دادگاهها باید گفت در برخی ایالت‌ها، مانند نیویورک و فلوریدا و همچنین در قوانین حمایتی علیه خشونت مبنی بر جنسیت در اسپانیا^۱ و بربادیل^۲، دادگاه‌های ویژه خشونت خانگی، به تمام جنبه‌های مرتبه، شامل طلاق، حضانت فرزندان و همچنین دعاوی کیفری رسیدگی می‌کنند. به عبارت دیگر دادگاه‌های خشونت خانگی در این کشورها دارای صلاحیت حقوقی-کیفری هستند. اما در اغلب کشورها این دادگاه‌ها دارای صلاحیت کیفری می‌باشد. همچنین در برخی کشورها صرفاً به دعواهی خشونت خانگی بین زوجین رسیدگی می‌شود. در برخی دیگر به دعواهی سایر اعضای خانواده هم رسیدگی می‌گردد. شمار روابه‌افراش دادگاه‌های ویژه خشونت خانگی با دو هدف مهم تأمین امنیت بزه‌دیده و پاسخ‌گو قراردادن بزه‌کار در قبال ارتکاب خشونت، تأسیس شده و نقش مهمی در پیشگیری از تکرار خشونت در خانواده داشته است (Op.Cit ; Labriola et al., 2012: 5).

قوانین و دادگاه‌های ویژه خشونت علیه زنان می‌توانند شامل عنوان جرائم جنسی باشد یا خشونت خانگی. ولی از آنجایی که خشونت جنسی خانگی در خانواده و اغلب بین زوجین اتفاق می‌افتد و با دعواهی دیگری نظیر طلاق و حضانت فرزندان همراه می‌شود، با دادگاه‌های ویژه خشونت خانگی و صلاحیت حقوقی-کیفری تطبیق بیشتری دارد. تأسیس چنین دادگاه‌هایی در کنار آموزش قضات و سوگیری‌زدایی از نگرش آنان نسبت به بزه‌دیدگی جنسی زنان، نه تنها رسیدگی تخصصی را موجب می‌شود بلکه در زمینه حمایت از بزه‌دیده، اعتماد و امنیت او، تمرکز و تسريع در بررسی شکایات در یک مرکز، از اتلاف وقت، هزینه و صعوبت تکرار ارائه مستندات توسط بزه‌دیده نیز جلوگیری می‌کند. همچنین با توجه به اظهارات بزه‌دیدگان، کارکنان قضایی و مشاهدات پژوهشگر، می‌توان پیشنهاد داد تا زمان تشکیل این دادگاه‌ها، در محاکم کیفری فعلی، شب ویژه‌ای را جهت رسیدگی به جرائم خانوادگی اختصاص داد و نیز از تجربه دادگاه‌های خانواده در به کارگیری قاضی مشاور زن، جهت تلطیف فضای مردانه و اعتماد و ایجاد همدلی با بزه‌دیده بهره برد؛ زیرا در مسائلی همچون خشونت جنسی خانگی، لزوم به کارگیری قضات از هر دو جنس ضروری به نظر می‌رسد.

نتیجه‌گیری

همان طور که در این مقاله بررسی شد، در ضرورت و اهمیت مداخله کیفری در قلمرو خشونت جنسی خانگی نباید تردیدی داشت؛ زیرا بیشتر قضات سکوت مقنن را دلیل موجهی جهت عدم

1. Title V of the Organic Act on Integrated Protection Measures against Gender Violence (2004)
 2. Article 14 of the Maria da Penha Law (2006)

پاسخ مناسب قضایی می‌دانند. اولین گام در به رسمیت شناختن جایگاه این زنان به عنوان بزه‌دیده، جرم‌انگاری اقسام خشونت جنسی خانگی و تعیین ضمانت‌اجرام متناسب با وضعیت بزه‌دیده و منعطف نسبت به نهاد خانواده است. زنان بزه‌دیده در زندگی زناشویی درجات و انواع متفاوتی از خشونت جنسی خانگی، از شدیدترین نوع خشونتهای جنسی فیزیکی تا خشونتهای جنسی روانی را تجربه می‌کنند. این تجربه نسبت به هر شخص منحصر به فرد است و موجب می‌شود نیازهای برآمده از آن هم نسبت به هر بزه‌دیده متفاوت باشد؛ لذا در بحث ضمانت‌اجرا باید نیازهای شخصی بزه‌دیده نیز در نظر گرفته شود. با توجه به حساسیت نهاد خانواده و امکان ادامه زندگی مشترک زوجین، ضمانت‌اجراها باید تا حد امکان با هدف توقف خشونت، ترمیم آلام بزه‌دیدگان و تعهد زوج به اصلاح و درمان تعیین گردد. در تضمین ضمانت‌اجراها نباید از لزوم جبران خسارت مادی و معنوی بزه‌دیده چشم پوشی کرد و چنانچه بزه‌کار توان مالی تأمین آن را ندارد، از سازوکارهای دولتی نظیر تشکیل صندوق بیمه بزه‌دیدگان کمک گرفت.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد بیشتر بزه‌دیدگان با واکنش مثبتی در مراجعته به محاکم کیفری مواجه نمی‌شوند؛ رفتارهایی نظیر تحقیر، تمسخر، محق‌دانستن زوج در هر شکل از رابطه و گاه تجویز برخی اشکال نامتعارف، این پیام را به بزه‌دیده منتقل می‌کند که هیچ جایگاهی در نظام عدالت کیفری ندارد و از همه مهم‌تر موجب بزه‌دیدگی دومین او می‌شود که چه بسا آثار آن عمیق‌تر از بزه‌دیدگی اولیه باشد. ناکارآمدی پاسخ‌های کیفری فعلی، جری‌شدن بزه‌کار در استمرار خشونتهای بیشتر، سکوت و سرخوردگی بزه‌دیده، بی‌اعتمادی برای مراجعة دوباره به این نهاد را در بی‌دارد؛ لذا در گام بعدی باید توجه داشت که این قوانین باید در تصمیمات قضایی بروز یابند و در رویه‌های عملی به درستی اجرا شوند. این مهم میسر نخواهد شد مگر با اصلاح سازوکارهای احرار، تغییر نگرش سنتی قضات و چهره مردانه محاکم، احترام به حقوق بزه‌دیده جنسی و به رسمیت شناختن تظلم‌خواهی او توسط تمام کنشگران نظام عدالت کیفری.

منابع

الف) فارسی

۱. اسدی، لیلا سادات (۱۳۹۲)، *حقوق کیفری خانواده؛ بودها و بایدها، جاپ اول*، تهران: میزان.
۲. خالقی، علی (۱۳۹۶)، *آیین دادرسی کیفری، چاپ سی و ششم*، تهران: موسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش.
۳. رایجیان‌اصلی، مهرداد (۱۳۸۵)، «بزه‌دیدگان؛ حقوق و حمایت‌های پایسته»، *پژوهش حقوق عمومی*، ش ۱۹، صص ۱۱۷-۱۳۸.

۴. فرجیها، محمد؛ آذری، هاجر (۱۳۹۰)، «حمایت کیفری از زنان قربانی تجاوز به عنف در حقوق ایران»، رفاه اجتماعی، ش، ۴۰، صص ۳۱۴-۲۸۷.
۵. فرجیها، محمد؛ بازیار، ابوالقاسم (۱۳۹۰)، «جبران دولتی خسارت‌های بزهیدگان در حقوق کیفری ایران و انگلستان»، مطالعات حقوق تطبیقی، ش، ۲، صص ۱۵۲-۱۳۳.
۶. گروسی، سعیده (۱۳۹۵)، جنسیت، جامعه و جامعه‌شناسی، تهران: جامعه‌شناسان.
۷. محمودی جانکی، فیروز؛ روستایی، مهرانگیز (۱۳۹۲)، «توجیه مداخله کیفری؛ اصول و ضرورت‌ها»، پژوهش حقوق کیفری، ش، ۳، صص ۶۶-۳۵.
۸. مرادی، حسن (۱۳۹۶)، جرائم علیه اشخاص(جنایات)، چاپ اول، تهران: میزان.
۹. نوبهار، رحیم؛ حسینی، سیده ام البنین (۱۳۹۴)، «قاعده لزوم معاشرت به معروف در روابط زن و شوهر»، خانواده‌پژوهی، ش، ۴۱، صص ۷۲-۵۳.

ب) غیرفارسی

10. Assembly, U. G. (1948), **Universal declaration of human rights**, UN General Assembly.
11. Assembly, U.G. (1985), **Declaration of basic principles of justice for victims of crime and abuse of power**, UN General Assembly.
12. Assembly, U. G. (1993), **Declaration on the Elimination of Violence against Women**, UN General Assembly.
13. Azari, H. (2014). **Protection of Women Victim of Rape: Islamic and International Legal Perspectives (Doctoral dissertation)**.
14. Bergen, R. K., & Barnhill, E. (2006). **Marital rape: New research and directions**, National Resource Center on Domestic Violence, Pennsylvania Coalition Against Domestic Violence.
15. Hasday, J. E. (2000). **Contest and consent: A legal history of marital rape**. Cal. L. Rev., 88, 1373.
16. Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., Lozano, R., & World Health Organization. (2002). **World report on violence and health**.
17. Labriola, M., Bradley, S., O'Sullivan, C. S., Rempel, M., & Moore, S. (2012). **National portrait of domestic violence courts**, BiblioGov.
18. United Nations (2010). **Division for the Advancement of Women**, Handbook for legislation on violence against women, United Nations Publications.
19. World Health Organization (2017). **Fact sheet: Violence against women: Intimate partner and sexual violence against women**.